

Inhaltsverzeichnis

1. THEORETISCHE VORBEMERKUNGEN.....	1
1.1 UNTERSUCHUNGSGEGENSTAND UND METHODISCHES VORGEHEN.....	1
1.1.1 Erkenntnisleitendes Interesse	1
1.1.2 Methodenbegründung und Struktur der Arbeit.....	2
1.2 THEORETISCHER RAHMEN NACH ASEMISSEN.....	6
1.2.1 Faktische Information.....	6
1.2.2 Kritische Würdigung.....	7
1.2.2.1 Kunstgeschichtliche Bedeutung.....	7
1.2.2.2 Kunsttheoretische Bedeutung	9
1.2.2.3 Persönliche Erfahrung – ästhetische Qualität.....	10
2. SYMBOLDEUTUNG DURCH DREIEBENENMODELL VON PANOFSKY.....	11
2.1 VORIKONOGRAPHISCHE BILDANALYSE	12
2.1.1 Tatsachenhafte Bedeutung.....	12
2.1.2 Ausdruckhafte Bedeutung (und zugleich Wirkung auf den Betrachter).....	13
2.2 IKONOGRAPHISCHE BILDANALYSE	14
2.2.1 Triptichon – Die Wandaufteilung	14
2.2.2 Mittelwand: „Schwarze Wand“ und Petruskreuz.....	15
2.2.3 Linke Wand: Die Soldaten, die Frau in der Tonne, der Mann auf dem Plakat	16
2.2.4 Rechte Wand: Hot Dogs Chili Bar, Pärchen mit Hund, Grabstein, Cola-Automat.....	18
2.2.5 Die Farbe.....	20
2.3 IKONOLOGISCHE BILDINTERPRETATION	20
2.3.1 Grundeinstellungen der USA.....	20
2.3.2 Modifikationen durch die Persönlichkeit von Kienholz.....	21
2.3.3 Verdichtung in dem Werk "The Portable War Memorial".....	22
3 REZEPTIONSÄSTHETISCHE AUSLEGUNGSMETHODE NACH KEMP.....	23
3.1 REZEPTIONSVORGABEN – IMPLIZITER BETRACHTER.....	23
3.1.1 Wirkung der Figuren auf den Betrachter und Beziehung der Figuren untereinander (Diegese).....	24
3.1.2 Adressat	24
3.1.3 Identifikationsträger (Werk-Betrachter-Beziehung).....	25
3.1.4 Bildraum – Farbe – Größe –Raumdarstellung	25
3.1.5 Perspektiven.....	26
3.1.6 Leerstellen	26
3.1.7 Betrachterrolle.....	27
3.1.8 Zusammenfassung: „impliziter Betrachter“	28

3.2 KONTEXT	29
3.2.1 Sozialgeschichtlich unabhängige Zugangsbedingungen.....	29
3.2.1.1 Ausstellungsort	29
3.2.1.2 Museumsrechtliche Bedingungen	29
3.2.2 Historischer Kontext.....	30
3.2.3 Kultureller Kontext.....	31
3.3 EIGENTLICHE REZEPTIONSÄSTHETISCHE AUSSAGE DES "THE PORTABLE WAR MEMORIAL"	32
4. WAHRNEHMUNGSÄNDERUNGEN.....	33
4.1 VERÄNDERTE WAHRNEHMUNG DES „IMPLIZITEN BETRACHTERS“	34
4.2 KONTEXTVERÄNDERUNGEN	35
4.3 VERÄNDERTE REZEPTIONSÄSTHETISCHE AUSSAGE	37
5. FAZIT	37
LITERATURVERZEICHNIS	40
ANHANG	43