The good scientist:
A blended-learning course on research integrity

Lehrkonzept zu guter wissenschaftlicher Praxis: **DFG-Standards, modular, fachübergreifend, adaptierbar, in englischer Sprache** – ideal für strukturierte Doktorandenausbildung

ÜBERSICHT

- Gute wissenschaftliche Praxis
- Promovierende im 1. Jahr, alle Fachrichtungen
- 5 ECTS-Lehrveranstaltung (10 Wochen Kursinhalte)
- Bis 30 Teilnehmende pro Lehrenden
- Englisch als Lehrsprache
- Integriert ins Promotionsstudium / verpflichtend / Teil des Onboarding

Kurskonzept basiert auf Sponholz (2019)

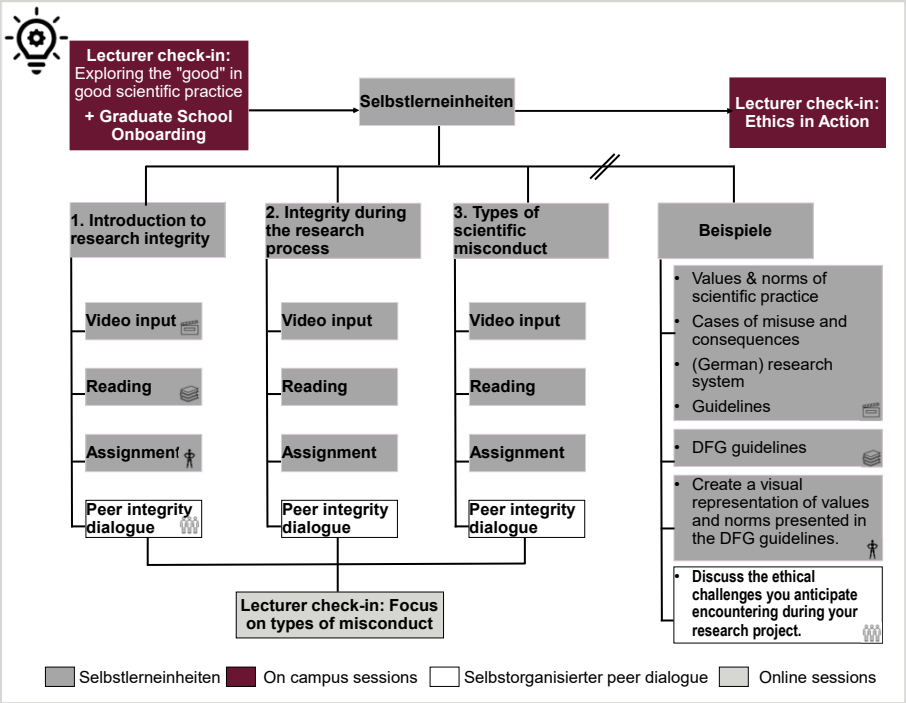
LEHRANSATZ

Lernziele
- Werte und Prinzipien guter wissenschaftlicher Praxis kennen
- Resilienz & reflexive Haltung entwickeln
- Strategien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis praktisch anwenden können

Leistungsnachweis
- 1: 10 wöchentliche Transferaufgaben
- 2: Reflexionsbericht zum Lernprozess

Lehransatz
- Inverted classroom
- Blended-learning
- Peer dialogue
- Interaktive lecturer check-ins

STRUKTUR



INHALTE

10 **Selbstlerneinheiten** à 90 Minuten

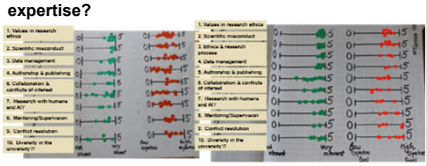
1. Introduction to research integrity
2. Integrity in the research process
3. Scientific misconduct
4. Data and reference management
5. Publishing process and authorship
6. Collaborative research and conflicts of interest
7. Research with humans and AI
8. Mentoring and supervision
9. Conflict resolutions
10. Diversity and inclusion in academic research

6 **Lecturer check-ins** à 360 Minuten

1. Exploring the "good" in good scientific practice	2. Focus on types of scientific misconduct	3. Focus on authorship incl. data and reference management + guests
4. Focus on supervision and conflict resolution + guests	5. Focus on diversity and inclusion in research culture + guests	6. Ethics in Action: Application of ethical principles

LERNERGEBNISSE

How relevant are the 10 topics of the units for your doctoral research process? How is your level of expertise?



09.04.2025 (n = 40) 09.07.2025 (n = 20)

EVALUATION

Formative Shift!-Evaluationen (externe Moderierende)

- Bandbreite der Themen, insb. authorship, mentoring
- Praktische Ausrichtung
- Gäste
- Austausch mit Peers
- Vielfältigkeit didaktischer Methoden

- Hoher Workload
- Mehr Beispiele für unterschiedliche Disziplinen

Seminar	Teilnehmende	SHIFT!
WiSe 23/24	17	9
SoSe 24	30	13
WiSe 24/25	Krankheitsbedingt ausgefallen	
SoSe 25	45	20

MATERIAL & KONTAKT

Kursmaterialien (work in progress)
→https://doi.org/10.48548/pubdata-2367

Leuphana Graduate School
Dr. Anna Sundermann
Referentin für digitale Internationalisierung
anna.sundermann@leuphana.de

Biggs, John (1996): Aligning teaching for constructing learning. The Higher Education Academy. Online verfügbar unter www.advance-he.ac.uk/knowledge-hub/aligning-teaching-constructing-learning, zuletzt geprüft am 04.11.2021.
Bloom, B. S. (1974). *Taxonomie von Lernzielen im kognitiven Bereich*. 5. Aufl. Weinheim: Beltz (Beltz Studienbuch).
Christensen, C. M., Horn, M. B., & Staker, H. (2013). Is K-12 Blended Learning Disruptive? An Introduction to the Theory of Hybrids. Clayton Christensen Institute for Disruptive Innovation
Sponholz (2019) Curriculum „Good scientific practice for courses in science and medicine"

→**DIGITAL TRANSFORMATION LAB FOR TEACHING AND LEARNING**

Stiftung Innovation in der Hochschullehre

LEUPHANA UNIVERSITÄT LÜNEBURG